



GEREL/SUEXE

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
TRAINEESHIP UITP 2018**

DEZEMBRO / 2019

Relatório de Avaliação do *Traineeship* ANTT - UITP

Coordenação Técnica

Cynthia Ruas Vieira Brayer

Equipe Técnica

Vanessa da Silva Santos

Realização

Superintendência Executiva – Suexe

Gerência de Relacionamento Internacional e com o Mercado – Gerel

Para entrar em contato ou obter mais informações escreva para gerel@antt.gov.br.

To contact us or to get further information, please write to gerel@antt.gov.br.

Para contactarnos o tener más información, por favor escriba a gerel@antt.gov.br.

Sumário

ÍNDICE DE FIGURAS.....	4
LISTA DE SIGLAS.....	5
RESUMO EXECUTIVO	6
EXECUTIVE SUMMARY	8
RESUMEN EJECUTIVO	10
1 INTRODUÇÃO.....	12
2 METODOLOGIA.....	13
3 REGISTRO DE LIÇÕES APRENDIDAS PELA EQUIPE ORGANIZADORA	16
4 ANÁLISE DOS FORMULÁRIOS.....	17
4.1 RELEVÂNCIA.....	18
4.2 EFETIVIDADE	19
4.3 EFICIÊNCIA.....	19
4.4 IMPACTO.....	20
4.5 SUSTENTABILIDADE	22
5 CONCLUSÕES	23
6 BIBLIOGRAFIA	24
APÊNDICE I – REDAÇÃO DOS ITENS NAS DIFERENTES VERSÕES DOS FORMULÁRIOS.....	25
APÊNDICE II – AVALIAÇÃO DO PROGRAMA <i>TRAINEESHIP</i> - COLEGAS DE TRABALHO	29
APÊNDICE III – AVALIAÇÃO DO PROGRAMA <i>TRAINEESHIP</i> – SERVIDOR.....	31
APÊNDICE IV – AVALIAÇÃO DO PROGRAMA <i>TRAINEESHIP</i> - SUPERIOR HIERÁRQUICO.....	35
APÊNDICE V – EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PRÁCTICAS.....	37
APÊNDICE VI – CORRESPONDÊNCIA DE ITENS ENTRE FORMULÁRIOS E PESOS.....	40

Índice de Figuras

Figura 1 - Planejamento estratégico da ANTT.....	12
Figura 2 - Nota dos itens relativos à Relevância do programa <i>traineeship</i>	18
Figura 3 - Nota dos itens relativos à Efetividade do programa <i>traineeship</i>	19
Figura 4 - Nota dos itens relativos à Eficiência do programa <i>traineeship</i>	20
Figura 5 - Nota dos itens relativos a Impacto do programa <i>traineeship</i>	21
Figura 6 - Nota dos itens relativos a Sustentabilidade do programa <i>traineeship</i>	22
Figura 6 - Nota dos critérios do indicador do programa <i>traineeship</i>	23

Lista de Siglas

ANTT	Agência Nacional de Transportes Terrestres
UITP	Associação Internacional do Transporte Público
OCDE	Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico

Resumo Executivo

O *traineeship* é um programa de capacitação no qual a Agência Nacional de Transportes Terrestres (ANTT) possibilita que seus servidores atuem como se fossem colaboradores de uma instituição estrangeira, por um período de três a cinco meses, com o objetivo de trocar experiências e aprender as melhores práticas e técnicas relacionadas à regulação e/ou aos transportes terrestres.

Este documento apresenta a avaliação da edição do programa de *traineeship* realizado em parceria com a UITP - *Union Internationale des Transports Publics* (Associação Internacional do Transporte Público) na cidade de Madri, Espanha. A UITP foi escolhida por ser uma instituição mundialmente reconhecida pelas boas soluções criadas no setor rodoviário de transporte de passageiros e porque a ANTT é associada à instituição desde 2012. Escolheu-se Madri, por ser um local em que havia associadas da UITP interessadas no desenvolvimento do programa. Em decorrência disso, a UITP indicou dois parceiros também associados para a realização do *traineeship* com duas servidoras da ANTT, a empresa de transporte de passageiros, ALSA, e a Confederação Espanhola de Transporte em Ônibus, Confibus.

Avaliar o programa de *traineeship* permitirá alocar de maneira mais eficiente os recursos da ANTT, avaliar os resultados do projeto e a disseminação do aprendizado obtido. Proporcionar transparência e disseminar os resultados da avaliação permite também que outros órgãos da administração pública aproveitem as lições aprendidas na ANTT caso desejem organizar ou aprimorar programas semelhantes.

O relatório apresenta as lições aprendidas pela equipe organizadora na segunda edição do *traineeship*, os resultados obtidos em cada um dos critérios, as principais observações enviadas pelos respondentes e as conclusões da análise.

As lições aprendidas das áreas organizadoras – a Gerência de Relacionamento Internacional e com o Mercado da Superintendência Executiva (Gerel/Suexe) e a Gerência de Pessoas, da Superintendência de Gestão (Gepes/Sudeg) - que se destacam são: não divulgar a realização do *traineeship* antes do recebimento de alguns dados mínimos do parceiro, tais como a definição de datas e do órgão a receber os *trainees*, exigir que o passaporte pessoal do servidor esteja dentro da validade e definir um período de permanência obrigatória do servidor após o retorno ao Brasil na área original.

O indicador de avaliação do programa *traineeship* segue os princípios adotados pela OCDE para avaliar programas de cooperação internacional: Relevância, Efetividade, Eficiência, Impacto e Sustentabilidade. Foi elaborado um formulário com itens que representassem os critérios da OCDE, aplicado ao servidor participante, aos colegas de seu setor, ao seu superior hierárquico e aos colegas na UITP. Os respondentes deveriam escolher entre opções que variavam de discordo totalmente a concordo totalmente ou as opções não sei ou não se aplica. A opção escolhida por cada respondente foi associada a uma nota numérica e as opções não sei e não se aplica foram desconsideradas no cálculo da nota numérica do item. Os formulários contêm dois campos que permitem a inserção de texto. Um sobre os pontos positivos e outro sobre os pontos negativos do programa e sugestões de melhoria. Cada item é associado a um peso representando sua importância no cálculo do critério. A combinação dos itens que representavam cada critério com o

peso permitiu a obtenção das notas em cada critério. A nota final do indicador é calculada associando o mesmo peso (20%) a todos os critérios. A nota final possui valor máximo 10.

Os respondentes sugeriram que, para melhorar a transmissão do conteúdo, os participantes elaborassem um relatório a ser divulgado para o público interno da ANTT. Todas as edições do *traineeship* previam a elaboração de relatórios, atualmente disponíveis no sítio eletrônico da ANTT para torná-los mais acessíveis tanto para o público da ANTT quanto para o público externo. A sugestão de incluir a elaboração do relatório revela que a divulgação desses documentos pode não ser suficiente da maneira como é feita no presente.

Os respondentes revelaram também apreensão quanto à efetividade da transmissão do conhecimento nos casos em que o servidor fosse transferido para outro setor. Entendem que a participação do servidor no programa constitui um esforço de toda a equipe, pois os colegas que ficam no Brasil devem assumir as atribuições dos *trainees*. No caso de uma transferência logo após a volta ao Brasil os respondentes entendem que o resultado não compensa o esforço da equipe.

Assim como ocorreu na avaliação do *traineeship* da ERA os respondentes mencionaram a necessidade de ajuda de custo. Sugeriu-se que, na impossibilidade de ajuda de custo, a ANTT ajudasse a procurar uma moradia por meio de contatos com consulado ou outros meios.

Tanto respondentes brasileiros quanto das entidades espanholas observaram que, dado o perfil regulador dos participantes, seria interessante que esses passassem mais tempo no Consórcio Regional de Transportes de Madri. Os representantes espanhóis manifestaram a satisfação com os *trainees* enviados e o interesse em realizar parcerias em outras áreas.

O valor do indicador final, 8.81, mostra que o estágio realizado com a UITP apresentou um resultado muito bom, uma vez que representa, em geral, um valor de resposta entre concordo e concordo totalmente com os itens incluídos. A nota final tem um valor máximo de 10.

Executive Summary

Traineeship is a training program in which the National Land Transportation Agency (ANTT) enables its employees to act as if they were employees of a foreign institution, for a period of three to five months, in order to exchange experiences and learn about best practices and techniques related to regulation and / or land transport.

This document presents the evaluation of the edition of *the traineeship* program carried out in partnership with the *Union Internationale des Transports Publics* (UITP), held in the city of Madrid, Spain. UITP was chosen because it is a globally recognized institution for solutions created in the road passenger transport sector and because ANTT has been an associate member of UITP since 2012. Madrid was chosen because it was a city where UITP members were interested in the development of the program. As a result, UITP has appointed two also associated partners to receive two ANTT employees, the passenger transport company, ALSA, and the Spanish Confederation of Transport by Bus, Confibus.

Evaluating the traineeship program will allow more efficient allocation of ANTT resources, evaluation of project results and dissemination of the knowledge obtained. Providing transparency and disseminating evaluation results also allows other public bodies to take advantage of the lessons learned by ANTT if they wish to organize or improve similar programs.

The report presents the lessons learned by the organizing team in the first edition of the traineeship, the results obtained in each of the criterion, the main observations sent by the respondents, and the conclusions of the analysis.

Lessons learned from the organizing areas – the International and Market Relations Unit of the Executive Superintendency (Gerel/Suexe) and the Human Resources Unit of the Management Superintendency (Gepes/Sudeg) that stand out are: not to disclose the realization of the *traineeship* program edition before receiving some minimum data from the partner, such as setting dates and the body to receive the trainees, to require the server's personal passport to be valid and set a mandatory period for the server to stay in the original sector after returning to Brazil.

The *traineeship* program evaluation indicator follows the principles adopted by the OECD to evaluate international cooperation programs: Relevance, Effectiveness, Efficiency, Impact and Sustainability. A form with items representing the OECD criteria was prepared and applied to the participating server, colleagues in her sector, her superior and UITP colleagues. Respondents should choose among options that ranged from strongly disagree to strongly agree or options do not know or do not apply. The option chosen by each respondent was associated with a numeric grade and the options I do not know and do not apply were disregarded when calculating the numeric grade of the item. Forms contain two fields that allow participants to insert text. One about the strengths and one about the weaknesses of the program and suggestions for improvement. Each item is associated to a weight representing its importance in the calculation of the criterion. The combination of the items that represented each criterion with the weight allowed obtaining the scores of each criterion. The final score of the indicator was calculated by

associating the same weight (20%) to all criteria. The final indicator has a maximum value of 10.

Respondents suggested that, in order to improve the transmission of knowledge, participants should write a report to be released to ANTT's internal public. All editions of the *traineeship* required the participants to write a report, all of them currently available on ANTT's website to be more accessible to both the ANTT's public and the external public. The suggestion to include the report reveals that the dissemination of these documents may not be enough as it is currently done.

Respondents also expressed concern about the effectiveness of the knowledge transmission in cases where the public worker was transferred to another sector. They understand that the participation of the server in the program is an effort of the whole team, because colleagues who stay in Brazil shall take over the trainees' tasks. In the case of a transfer shortly after returning to Brazil, the respondents understand that the result does not compensate team effort.

As was the case with the ERA *traineeship* assessment, respondents mentioned the need of an allowance. It was suggested that if ANTT could not afford an allowance, it could help to find accommodation through contacts with the consulate or other means.

Both Brazilian and Spanish respondents noted that, given the participants' regulatory profile, it would be interesting for them to spend more time with the Madrid Regional Transport Consortium. Representatives from other countries expressed their satisfaction with the trainees sent and their interest in partnering in other areas.

The value of the final indicator, 8.81, shows that the traineeship performed with the UITP yielded a very good result, as it generally represents a response value between agree and totally agree with the included items. The final grade has a maximum value of 10.

Resumen ejecutivo

El programa de prácticas profesionales *traineeship* es un programa de capacitación en el que la Agencia Nacional de Transportes Terrestres (ANTT) permite a sus empleados actuar como se fueran empleados de una institución extranjera durante un período de tres a cinco meses, con el fin de intercambiar experiencias y aprender las mejores prácticas y técnicas relacionadas con la regulación del transporte terrestre.

Este documento presenta la evaluación de la edición del *traineeship* realizado en asociación con la UITP - *Union Internationale des Transports Publics* (Asociación Internacional de Transporte Público), celebrada en la ciudad de Madrid, España. Se eligió a UITP porque es una institución reconocida a nivel mundial por las buenas soluciones creadas en el sector del transporte de pasajeros por carretera y ANTT se ha asociado con UITP desde 2012. Se eligió Madrid porque era un lugar donde los miembros de la UITP estaban interesados en el desarrollo del programa. En consecuencia, la UITP indicó dos socios también asociados para la realización del *traineeship* con dos servidoras de ANTT, la empresa de transporte de pasajeros, Alsa, y la Confederación Española de Transporte en Autobús, Confebus.

Evaluar el *traineeship* permitirá una asignación más eficiente de los recursos de la ANTT, la evaluación de los resultados del proyecto y la difusión del aprendizaje obtenido. Añadir transparencia y difundir los resultados de la evaluación también permite que otros organismos de la administración pública aprovechen las lecciones aprendidas de ANTT si desean organizar o mejorar programas similares.

El informe presenta las lecciones aprendidas por el equipo organizador en la primera edición del *traineeship*, los resultados obtenidos en cada uno de los criterios, las principales observaciones enviadas por los encuestados y las conclusiones del análisis.

Las lecciones aprendidas de las áreas organizativas, la Gerencia de las Relaciones Internacionales y el Mercado de la Superintendencia Ejecutiva (Gerel / Suexe) y la Gerencia de Personas de la Superintendencia de Gestión (Gepes / Sudeg), que se destacan son: no revelar la realización del *traineeship* antes de recibir algunos datos mínimos del socio, como establecer fechas y el órgano público para recibir a los participantes, exigir que el pasaporte personal del servidor sea válido y establecer un período obligatorio para el servidor permanecer en la área original a su regreso.

El indicador de evaluación del *traineeship* sigue los principios adoptados por la OCDE para evaluar programas de cooperación internacional: **Relevancia, Efectividad, Eficiencia, Impacto y Sostenibilidad**. Se preparó un formulario con elementos que representan los criterios de la OCDE y se aplicó al servidor participante, colegas de su sector, sus superiores y colegas de la ERA. Los encuestados deben elegir entre opciones que van desde *totalmente en desacuerdo* hasta *totalmente de acuerdo* o las opciones *no sé* o *no lo se aplica*. La opción elegida por cada encuestado se asoció con una calificación numérica y las opciones no conozco y no aplicable se ignoraron en el cálculo de la calificación numérica del elemento. Los formularios contienen dos campos que le permiten ingresar texto. Un sobre las fortalezas y otro sobre los puntos débiles del programa y sugerencias para mejorarlo. Cada ítem se asocia con un peso que representa su importancia en el cálculo del criterio. La combinación de los elementos que representaron cada criterio con el peso permitió obtener los puntajes en cada criterio. La puntuación final del indicador se calculó asociando el mismo peso (20%) a todos los criterios. La calificación final tiene un valor máximo de 10.

Los encuestados sugirieron que, para mejorar la transmisión de contenido, los participantes deberían elaborar un informe para ser lanzado al público interno de ANTT. Todas las ediciones del *traineeship* preveían elaborar un informe, actualmente disponible en el sitio web de ANTT para que sean más accesibles tanto para el público de ANTT como para el público externo. La sugerencia de incluir la preparación del informe revela que la divulgación de estos documentos puede no ser suficiente como se presenta actualmente.

Los encuestados también expresaron su preocupación por la efectividad de la transmisión en los casos en que el servidor fue transferido a otro sector. Entienden que la participación del servidor en el programa es un esfuerzo de todo el equipo, porque los colegas que se quedan en Brasil deben asumir las atribuciones de los participantes. En el caso de una transferencia poco después de regresar a Brasil, los encuestados entienden que el resultado no compensa el esfuerzo del equipo.

Como fue el caso con la evaluación del *traineeship* ERA, los encuestados mencionaron la necesidad de un subsidio. Se sugirió que, si ANTT no podía permitirse pagar un subsidio, sería útil ayudar a encontrar hospedaje a través de contactos con un consulado u otros medios.

Tanto los encuestados brasileños como los españoles señalaron que, dado el perfil regulatorio de los participantes, sería interesante para ellos pasar más tiempo con el Consorcio Regional de Transportes de Madrid. Representantes de otros países expresaron su satisfacción con los aprendices enviados y su interés en asociarse en otras áreas.

El valor del indicador final, 8.81, muestra que el *traineeship* realizado con la UITP arrojaron un muy buen resultado, ya que generalmente representa un valor de respuesta entre estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con los elementos incluidos. La calificación final tiene un valor máximo de 10.

1 Introdução

O *traineeship* é um programa de capacitação no qual a ANTT possibilita que seus servidores atuem como colaboradores de uma instituição estrangeira, por um período de três a cinco meses, com o objetivo de trocar experiências e aprender as melhores práticas e técnicas relacionadas à regulação e/ou aos transportes terrestres.

A iniciativa alinha-se com o Planejamento Estratégico da ANTT, apresentado na Figura 1, pois, por meio da experiência no exterior, os servidores aprendem ferramentas utilizadas em outros países para melhorar a atuação do mercado regulado e da própria agência.

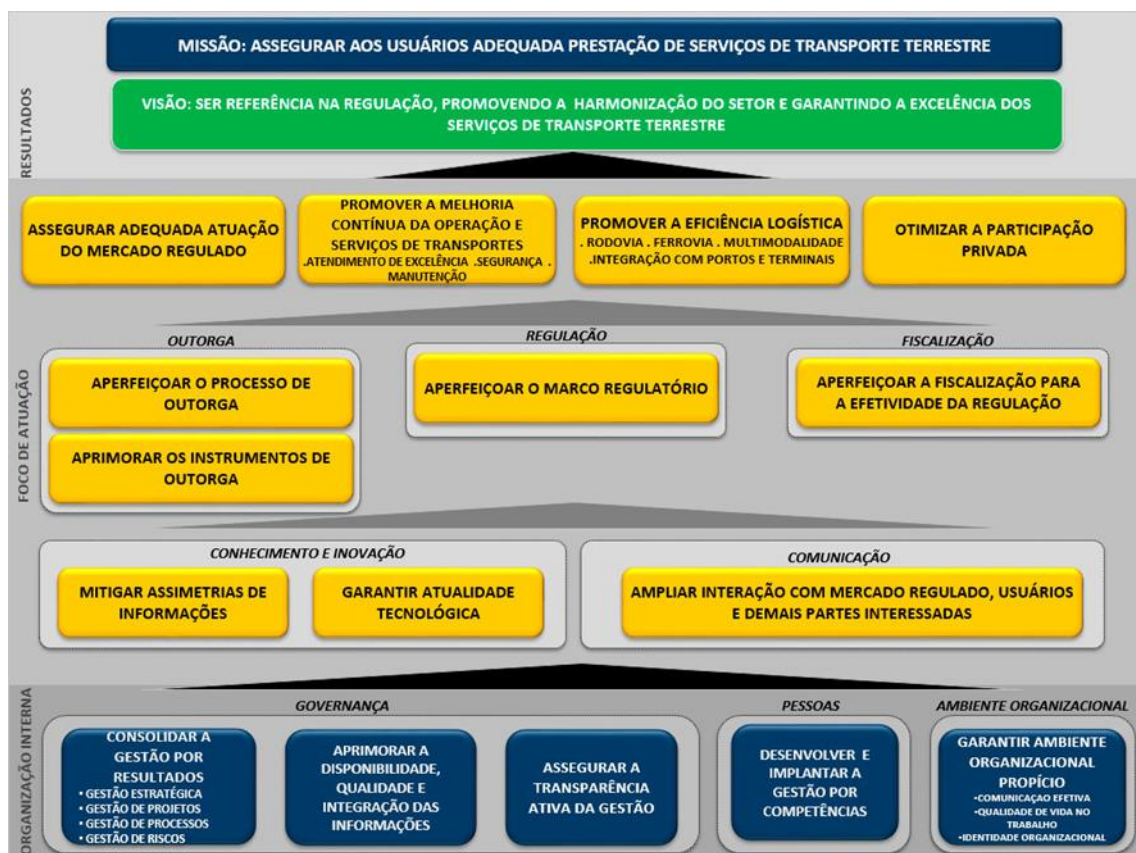


Figura 1 - Planejamento estratégico da ANTT

Para decidir os servidores que participarão do programa, a ANTT busca realizar um processo o mais transparente possível. Há a publicação de um edital e um processo seletivo é conduzido por uma comissão de seleção envolvendo representantes da Gerência de Relacionamento Internacional e com o Mercado da Superintendência Executiva e Gerência de Gestão de Pessoas da Superintendência de Gestão, . Para os servidores não

selecionados a comissão oferece realizar uma reunião de feedback para que o servidor compreenda melhor o motivo de não ter sido escolhido.

Este documento apresenta a avaliação da edição do programa de *traineeship* realizado em parceria com a UITP - *Union Internationale des Transports Publics* (Associação Internacional do Transporte Público), realizado na cidade de Madri, Espanha.

Trata-se do segundo *traineeship* realizado na ANTT. A UITP foi escolhida por ser uma instituição mundialmente reconhecida pelas boas soluções criadas no setor rodoviário de transporte de passageiros e que a ANTT é associada à UITP desde 2012. Escolheu-se Madri, por ser um local em que havia associadas da UITP interessadas no desenvolvimento do programa. Foram enviadas duas servidores da Agência Nacional de Transportes Terrestres - ANTT, mais especificamente da Superintendência de Serviços de Transporte de Passageiros - Supas, as quais foram alocadas nas seguintes entidades: Empresa de Transporte de Passageiros - Alsa e Confederação Espanhola de Transporte por Ônibus - Confibus.

Avaliar o programa de *traineeship* coaduna com a diretriz do Planejamento Estratégico de assegurar uma transparência ativa e permitirá alocar de maneira mais eficiente os recursos da ANTT, avaliar os resultados do projeto e a disseminação do aprendizado obtido. Proporcionar transparência e disseminar os resultados da avaliação permite também que outros órgãos da administração pública aproveitem as lições aprendidas na ANTT caso desejem organizar ou aprimorar programas semelhantes.

A OCDE (2016) incentiva a avaliação como um meio para melhorar a eficácia no serviço público, aumentar o *know how* e as competências das pessoas envolvidas e ajudar a garantir que a avaliação faça parte da cultura organizacional global, alimentando-se de decisões baseadas em evidências.

Nos itens a seguir apresentam-se a metodologia, de maneira resumida, e os resultados obtidos com a avaliação

2 Metodologia

A proposta para o indicador de avaliação do programa *traineeship* segue os princípios propostos pela OCDE para avaliar os programas e projetos de ajuda para desenvolvimento (OCDE, 1991). Os critérios foram interpretados no caso do *traineeship*, conforme detalhado a seguir:

1. **Relevância:** necessidade da realização do *traineeship* e alinhamento da participação no programa *traineeship* e de todas as atividades desenvolvidas ao Planejamento Estratégico da ANTT e às atividades da área finalística;
2. **Efetividade:** verifica se as atividades estão condizentes com os objetivos do *traineeship*, se houve barreiras de idioma e se os *trainees* estão satisfeitos com os procedimentos administrativos que possibilitaram a viagem;
3. **Eficiência:** verifica se o participante compreendeu com clareza as atividades que deveria desempenhar, se todas as atividades foram realmente necessárias, se todas as atividades previstas foram executadas, se o cronograma do *traineeship* foi adequado, se os custos da relação do programa superaram os benefícios obtidos da realização do programa e se os servidores foram pontuais;
4. **Impacto:** verifica se objetivo do *traineeship* foi alcançado, ou seja, se o conhecimento adquirido permitiu o aprimoramento técnico do setor e se o conhecimento adquirido foi disseminado;
5. **Sustentabilidade:** verifica se a participação no *traineeship* facilitou futuras trocas de conhecimento entre os órgãos e se os conhecimentos adquiridos podem efetivamente influenciar as decisões futuras da equipe técnica.

Foi elaborado um formulário com itens que representassem os critérios da OCDE. Os itens elaborados foram encaminhados, de acordo com o que poderiam avaliar, ao servidor participante, aos colegas de seu setor, ao seu superior hierárquico e aos colegas nos órgãos associados à UITP que receberam as servidoras. As diferentes versões dos itens dos formulários podem ser vistas no Apêndice I e os formulários aplicados nos Apêndices II a V.

As respostas possíveis variavam de *discordo totalmente* a *concordo totalmente*. Foram também inseridas as opções *não sei* e *não se aplica*. Essas opções são importantes para o caso de o respondente não conseguir identificar uma resposta adequada. Um exemplo é o item relativo ao Planejamento Estratégico. Caso o respondente não tenha conhecimento do Planejamento Estratégico ele não estará apto a avaliar se o programa *traineeship* está condizente com esse. Nesse caso uma opção mais adequada seria *não sei*. Essa opção também pode ser adotada no caso de itens em que o respondente possa não ter as informações suficientes para opinar sobre o assunto. *Não se aplica* deve ser utilizada nos casos em que o respondente achar que não cabe avaliar aquele item.

A opção escolhida por cada respondente foi associada a uma nota numérica, segundo os valores a seguir:

- Discordo totalmente: 2
- Discordo: 4

- Indiferente: 6
- Concordo: 8
- Concordo totalmente: 10

Nos casos em que havia mais de um respondente por categoria, o que era possível nas categorias colegas de equipe e no país parceiro, calculou-se uma nota média para cada indivíduo avaliado. Dessa maneira cada *trainee* teve a mesma influência na nota final, independentemente do número de pessoas que o avaliaram. As opções *não sei* e *não se aplica* foram desconsideradas no cálculo da nota numérica do item.

A nota de cada item foi calculada dando o mesmo peso para o servidor, os colegas na ANTT, os colegas no país parceiro e o superior hierárquico. As notas médias dos itens foram multiplicadas pelo peso para obter a nota final de cada categoria. Os pesos representam a importância de cada item na composição da nota do critério e foram determinados consultando os especialistas da Gerência de Relacionamento Internacional e com o Mercado da Superintendência Executiva (Gerel/Suexe).

A nota final do indicador foi calculada associando o mesmo peso (20%) a cada critério. A nota final possui valor máximo 10.

O item a seguir apresenta as lições aprendidas pela equipe organizadora na primeira edição do *traineeship*. Após, apresentam-se os resultados obtidos em cada um dos critérios, as principais observações enviadas pelos respondentes e as conclusões da análise.

3 Registro de lições aprendidas pela equipe organizadora

Na segunda edição do *traineeship* a principal lição aprendida foi a de não divulgar a realização do *traineeship* antes do recebimento de alguns dados mínimos pelo parceiro. Por não se tratar de um órgão específico, mas de uma associação de diversos órgãos, uma das definições que deveriam ser feitas foi a da associada da UITP que receberia cada servidora. Entende-se que apenas após a definição exata do órgão e a finalização da negociação com o parceiro deve-se divulgar a realização do *traineeship* e iniciar o processo seletivo. No caso do *traineeship* UITP as associadas foram definidas apenas após a finalização do processo seletivo e a indefinição ocasionou atraso na obtenção do visto de trabalho.

Apesar de ter sido divulgado no edital a previsão de meses de início e fim do *traineeship*, os respondentes solicitaram que fossem definidas datas exatas, para facilitar a programação dos servidores que ficaram um período prolongado fora do país.

Como a realização do *traineeship* envolve um longo processo de negociação e seleção dos candidatos é importante exigir que o passaporte pessoal do servidor esteja dentro da validade, uma vez que o passaporte oficial é emitido pelo Ministério das Relações Exteriores e a ANTT não pode assegurar a sua emissão a tempo.

Além disso, alguns países, como no caso da Espanha, requerem a emissão de visto para a viagem acima de 90 dias. No caso da UITP, o passaporte oficial foi confeccionado a tempo da viagem, mas o atraso na indicação das associadas que receberiam as servidoras também atrasou o processo de obtenção de visto junto à Embaixada da Espanha. Por essa razão, as servidoras somente receberam o passaporte oficial com o visto de trabalho no dia da viagem. A existência do passaporte pessoal dentro da validade traz uma segurança adicional ao servidor e ao órgão.

Em razão desses contratempos, o *traineeship* do ano de 2019, em outro país, foi realizado dentro do prazo de 90 dias, contados os dias de chegada e saída do país, evitando-se a necessidade de obtenção de visto.

Outro fator que passou a ser considerado foi o equilíbrio entre as expectativas do setor e a possibilidade de o servidor mudar de área. Imediatamente após a edição da UITP, uma das servidoras passou a trabalhar em outra área da ANTT. A realização do *traineeship* requer que os demais membros da equipe façam um esforço adicional durante

o *traineeship* devido à ausência do servidor e a participação de um servidor cria a expectativa para o setor de obter um servidor mais qualificado que ofereça um retorno para o esforço adicional realizado pelo grupo. Esse aspecto ocasionou a definição no edital seguinte, de 2019, de que o servidor deverá permanecer por dois anos na área em que está. Dessa maneira espera-se que haja tempo hábil para disseminação do conhecimento. Definiu-se, portanto, um período de permanência do servidor no setor original após o retorno.

Os formulários foram encaminhados entre 26 e 28 de junho de 2019. As respostas foram recebidas de 27 de junho a 25 de julho. A média do número de dias entre o recebimento e a resposta foi de oito dias, a mediana, quatro dias. Assim como na primeira avaliação do programa *Traineeship*, para aumentar a taxa de resposta, o contato via telefone e via mensagem instantânea no sistema da agência mostrou-se necessário, pois, assim como na primeira avaliação, vários dos respondentes haviam se esquecido de preenchê-lo. Devido à alta taxa de esquecimento provavelmente será retirado o anonimato do questionário. Isso facilitará verificar quem respondeu e evitará cobrar respostas de membros que já tenham respondido. Apesar da retirada do anonimato do questionário, as respostas individuais não serão divulgadas, apenas as conclusões resultantes das respostas de maneira agregada, em formato de relatório como este documento.

4 Análise dos formulários

A seguir apresentam-se as notas obtidas em cada um dos itens que compõem os critérios e, posteriormente, a nota dos critérios. Os gráficos apresentam os itens descritos de maneira resumida. No Apêndice I podem ser consultados os enunciados dos itens em sua versão completa e, caso haja diferença de redação, as versões correspondentes para cada tipo de entrevistado. O Apêndice VI apresenta os itens dos formulários, a versão resumida, o item correspondente em cada versão do formulário (servidor, superior hierárquico, colegas e país parceiro) e o peso do item na nota do critério.

4.1 Relevância

Nota obtida: 9,10

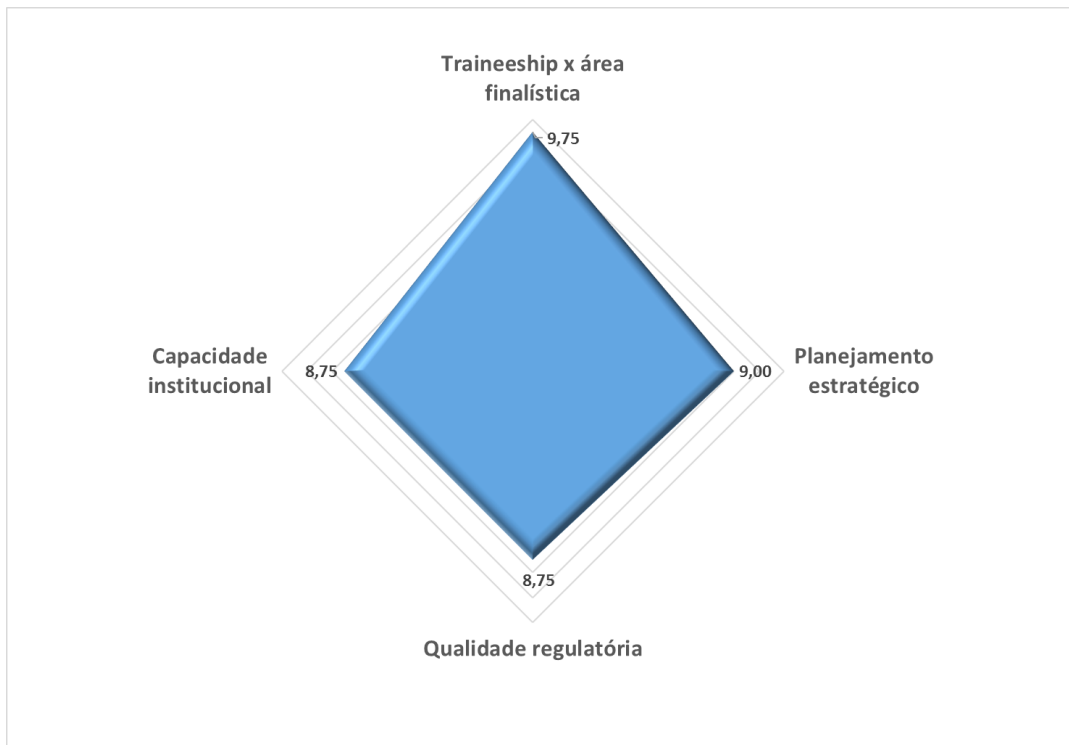


Figura 2 - Nota dos itens relativos à Relevância do programa *traineeship*

Os respondentes enfatizaram a necessidade de associar a ida do *trainee* ao planejamento do setor para que haja maior aproveitamento pela ANTT da experiência do servidor.

4.2 Efetividade

Nota obtida:8,29

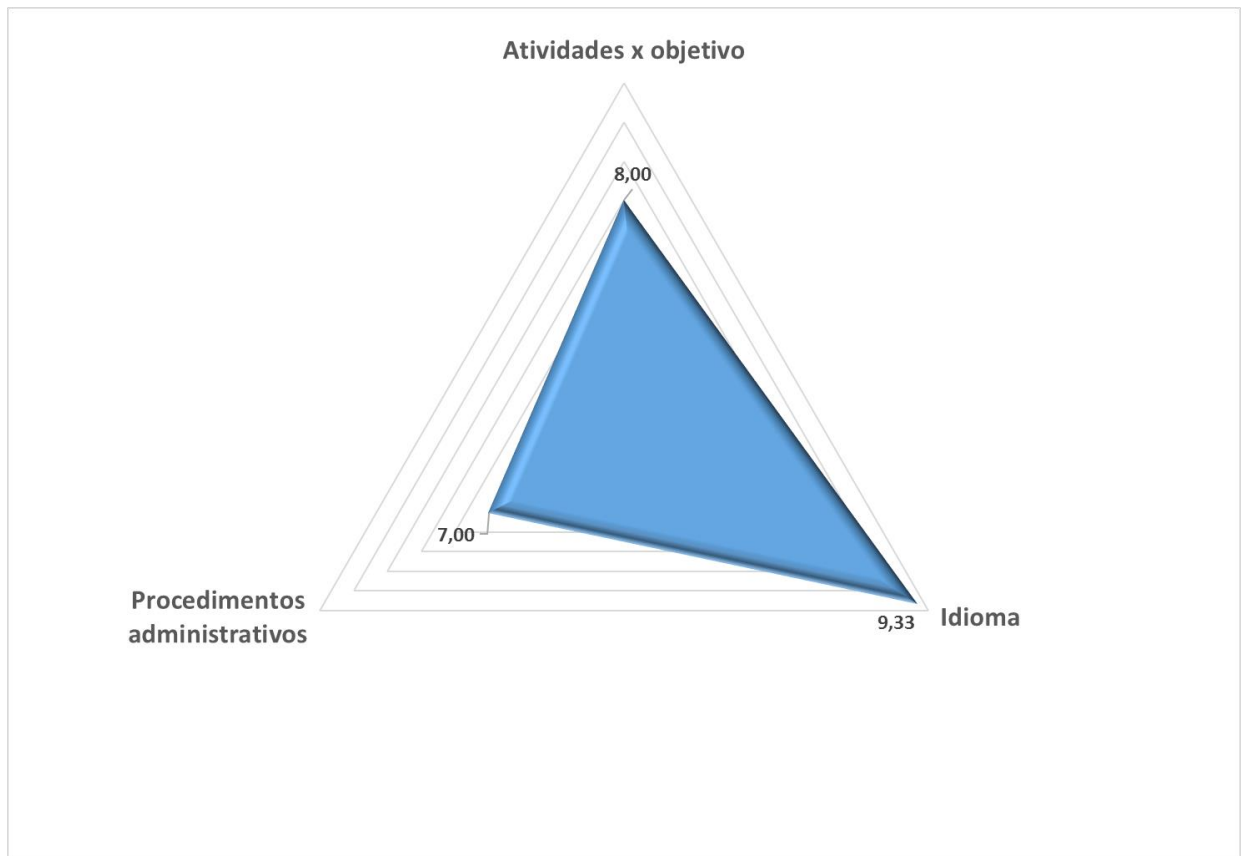


Figura 3 - Nota dos itens relativos à Efetividade do programa *traineeship*

Os respondentes mencionaram a falta de um programa mais claro realizado em conjunto com o órgão receptor e a ANTT das atividades a serem realizadas durante o estágio.

Houve a solicitação de que o processo de escolha do *trainee* seja mais claro e objetivo. A nota do item relativo aos procedimentos administrativos, a mais baixa do formulário, pode ter sido causada pelas dificuldades encontradas nessa edição para a definição do órgão no qual as trainees seriam alocadas, o que impactou no processo para obtenção do visto de trabalho, obtido apenas no dia da viagem.

4.3 Eficiência

Nota obtida:8,81

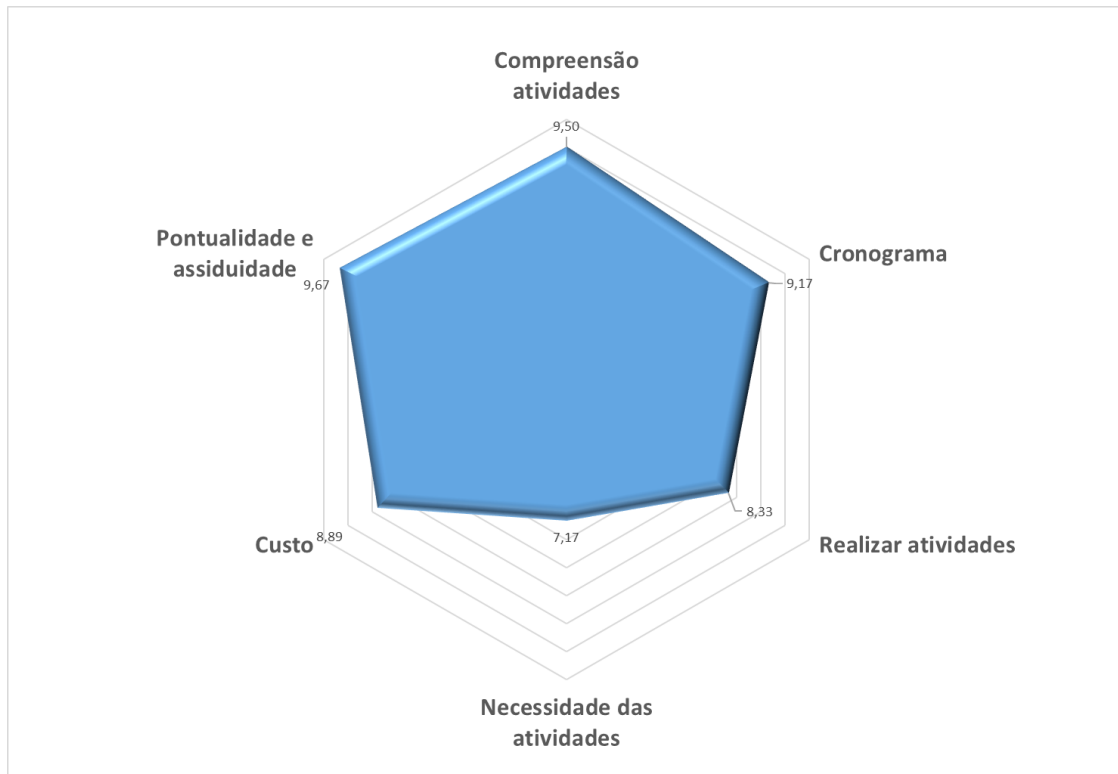


Figura 4 - Nota dos itens relativos à Eficiência do programa *traineeship*

Os participantes enfatizaram a necessidade de pagamento de ajuda de custo para as diárias durante o período do *traineeship*, uma alternativa proposta ao auxílio financeiro foi a de ajudar a procurar uma moradia por meio de contatos com consulado ou outros meios.

4.4 Impacto

Nota obtida: 9,16

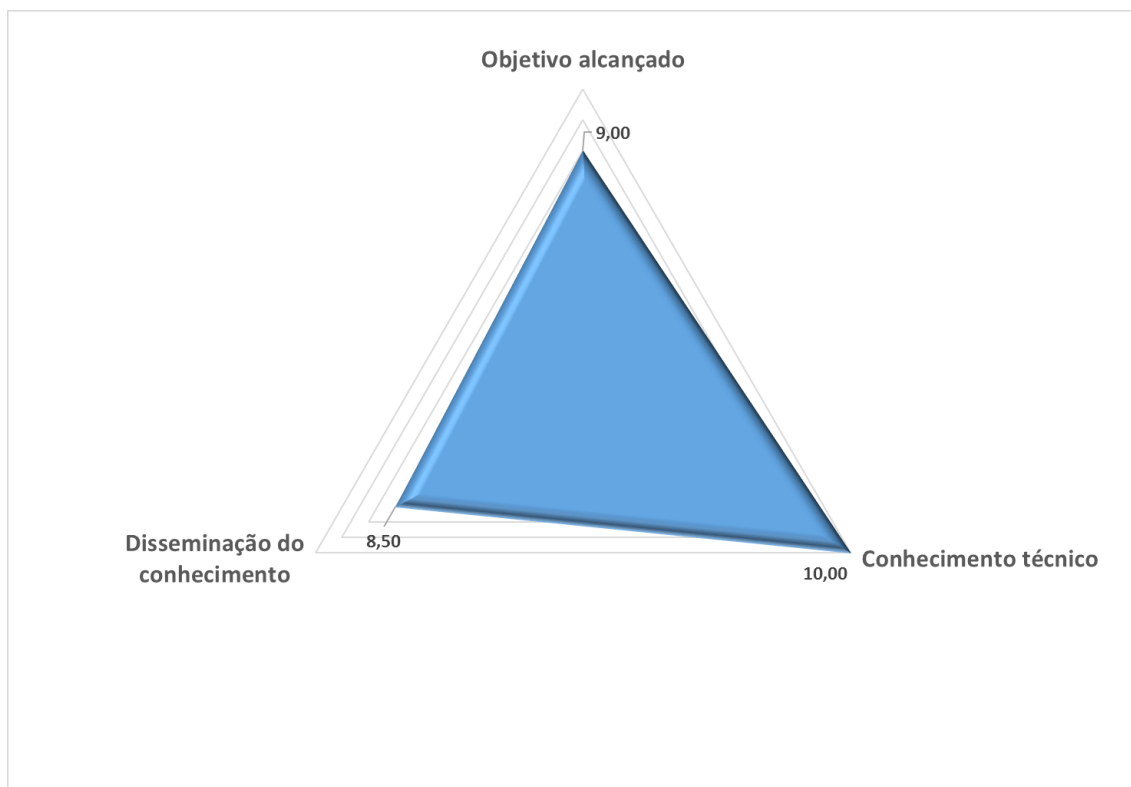


Figura 5 - Nota dos itens relativos a Impacto do programa *traineeship*

Solicitou-se que seja criada uma regra mais clara de como repassar a experiência, para que os demais membros da equipe possam aprender de maneira mais efetiva. Sugeriu-se que os participantes escrevam um artigo ou relatório sobre a experiência, destacando aspectos regulatórios poderiam ser apropriados pela ANTT. O relatório é um item que sempre foi exigido dos participantes. A observação pode indicar maior necessidade de divulgar o documento para os demais colegas e para a ANTT como um todo.

Mencionou-se que a participação de um servidor no programa deveria estar associada a um período de permanência na área de atuação temática do *traineeship* após a realização do programa, permitindo à área absorver melhor os conhecimentos adquiridos e também que o conhecimento técnico adquirido seja incorporado aos projetos que eventualmente estejam sendo tocados na Agência. Sugeriram-se os prazos de pelo menos 6 meses, ou, no mínimo, no mesmo período em que esteve fora.

Para que a aplicação do conhecimento seja mais concreta sugeriu-se que o programa acorde com a unidade a qual o servidor esteja vinculado uma meta associada as atividades da área, sem prejuízo da programação estabelecida.

Tanto respondentes brasileiros quanto das entidades espanholas observaram que, dado o perfil regulador dos participantes, seria interessante que esses passassem mais tempo no Consórcio de Transportes. Dessa maneira seria possível ter um conhecimento mais aprofundado da forma como foi conduzido todo o processo de integração dos transportes na Comunidade de Madrid e quais foram os principais problemas políticos, de integração de todos os órgãos e empresas para aproveitar a experiência em situações semelhantes no Brasil.

Além disso enfatizou-se a inconveniência de enviar simultaneamente duas pessoas da mesma gerência num setor com poucos servidores. Alguns respondentes entenderam que a decisão sobrecarregou os colegas que ficaram no Brasil.

4.5 Sustentabilidade

Nota obtida: 7,64

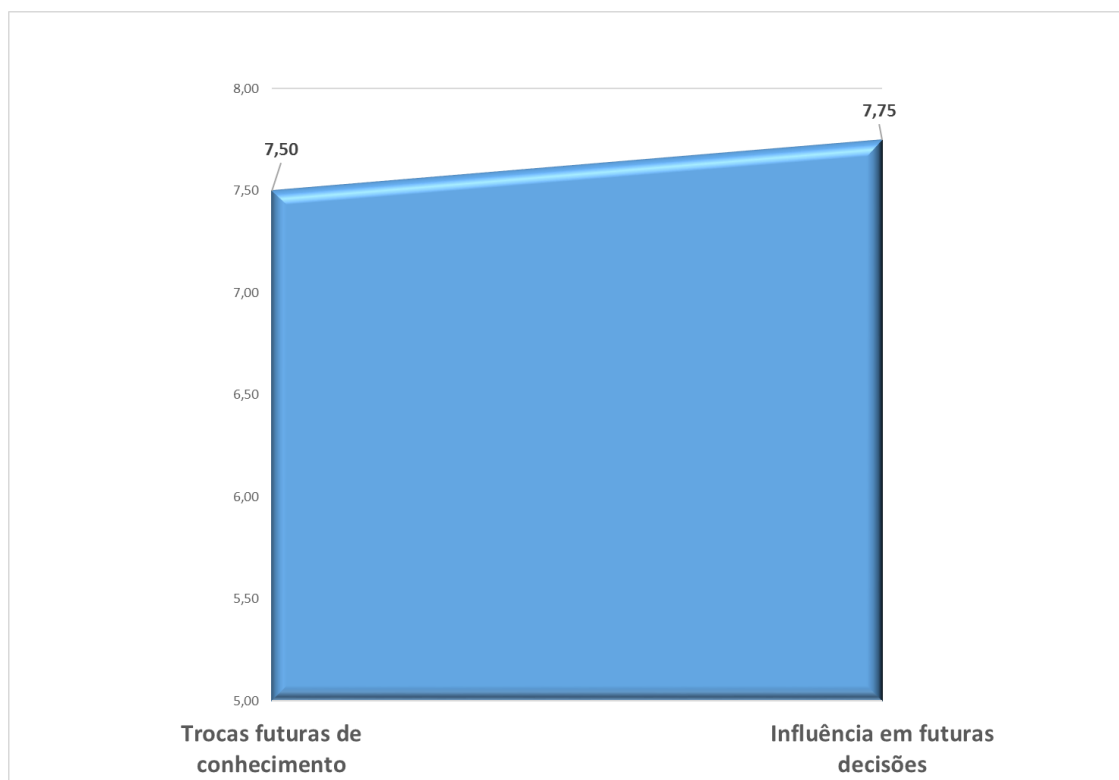


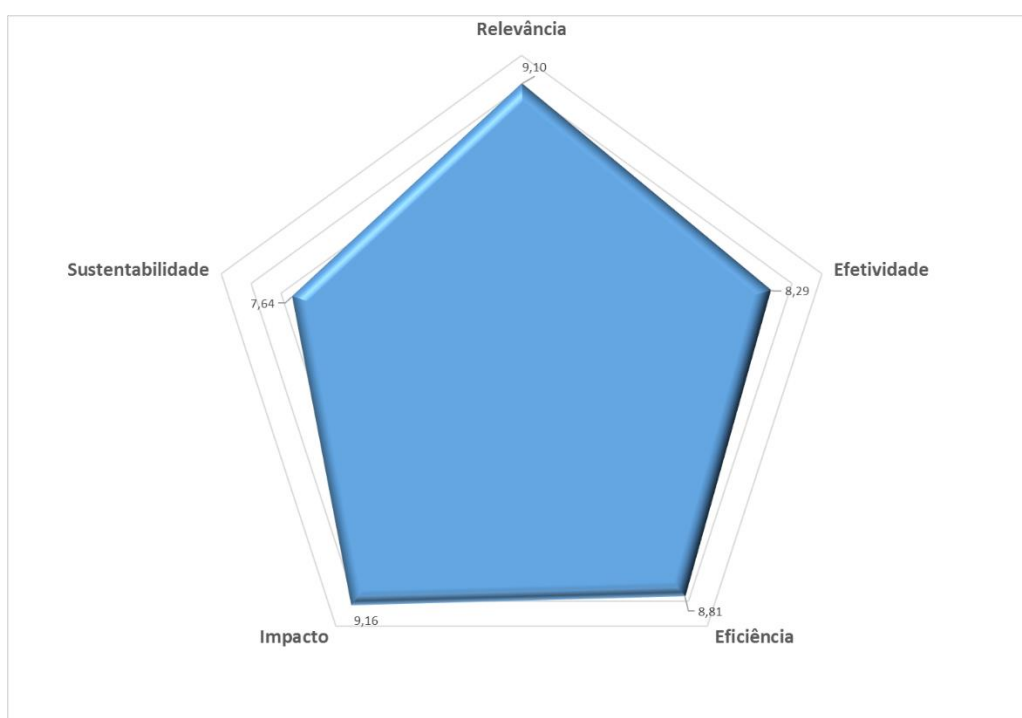
Figura 6 - Nota dos itens relativos a Sustentabilidade do programa *traineeship*

Com relação ao item sustentabilidade somente obtivemos comentários dos formulários preenchidos pelos associados da UITP. Mais uma vez os servidores da ANTT

foram elogiados, destacando-se a boa disposição, profissionalismo e conhecimento dos participantes. Os representantes dos outros países sugeriram a extensão do programa a mais temas em que haja interesse mútuo, tais como, operação, veículos e gestão dos motoristas.

5 Conclusões

Valor do indicador: 8,60



Figura

7 - Nota dos critérios do indicador do programa *traineeship*

O valor final do indicador demonstra que o *traineeship* realizado com a UITP apresentou resultado satisfatório, uma vez que representa que, num quadro geral, um valor de resposta entre *concordo* e *concordo totalmente* para os itens incluídos.

Quanto às sugestões apontadas nos formulários de avaliação do Programa, verifica-se que algumas existiam e outras foram incorporadas no Edital nº 001, de 04/07/2019, que trata da seleção para participação no Intercâmbio entre a ANTT e a Autoridade da Mobilidade e dos Transportes da República Portuguesa, a saber:

- Para melhorar o planejamento das atividades e aumentar o impacto do programa passou-se a exigir um pré-projeto, com proposta de análise de melhoria de processo de trabalho ou proposta de intervenção. Não se considera adequado um planejamento extremamente detalhado das atividades porque com isso os *trainees* poderiam ter uma restrição desnecessária das atividades. Durante o programa eles podem ter contato com atividades que a área organizadora não poderia prever.
- Todas as edições do *traineeship* previam a elaboração de relatórios, atualmente disponíveis no sítio eletrônico da ANTT para torná-los mais acessíveis tanto para o público da ANTT quanto para o público externo. A sugestão de incluir a elaboração do relatório revela, no entanto, que a divulgação desses documentos pode não ser suficiente da maneira como é feita hoje. Deve ser mais estudado pelo setor organizador como tornar a disseminação do conhecimento adquirido pelos *trainees* mais efetiva
- Foi estabelecido no último edital o tempo de permanência mínima de dois anos no setor após a participação do *traineeship*.
- O edital de 2019 explicitou os critérios de escolha para dar mais transparência ao processo seletivo e os pesos adotados para cada critério. A Suexe oferece desde a primeira edição do programa, após a realização do processo seletivo, reuniões de *feedback* voluntárias para que os servidores participantes tenham conhecimento mais detalhado do porquê de não terem sido selecionados..

6 Bibliografia

OCDE (1991) DAC Principles for Evaluation of Development Assistance. Disponível em <<http://www.oecd.org/derec/dacnetwork/35343400.pdf>>.

OCDE (2016), Evaluation Systems in Development Co-operation: 2016 Review, OECD Publishing, Paris. Disponível em <<https://doi.org/10.1787/9789264262065-en>>.

Apêndice I – Redação dos itens nas diferentes versões dos formulários

Número geral do item	Redação servidor	Redação superior hierárquico	Redação superior colegas	Redação país parceiro	Español
1	O tema do <i>traineeship</i> se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística.	O tema do <i>traineeship</i> se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística.	O tema do <i>traineeship</i> se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística.		
2	As atividades desenvolvidas no <i>traineeship</i> se alinham com o planejamento estratégico da ANTT.	As atividades desenvolvidas no <i>traineeship</i> se alinham com o planejamento estratégico da ANTT.	As atividades desenvolvidas no <i>traineeship</i> se alinham com o planejamento estratégico da ANTT.		
3	A participação de servidores neste e em outros <i>traineeships</i> semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT.	A participação de servidores neste e em outros <i>traineeships</i> semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT.	A participação de servidores neste e em outros <i>traineeships</i> semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT.		
4	A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do <i>traineeship</i> .	A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do <i>traineeship</i> .	A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do <i>traineeship</i> .		
5	As atividades a serem desenvolvidas no <i>traineeship</i> foram compreendidas de maneira clara pelo participante.			As atividades a serem desenvolvidas no <i>traineeship</i> foram compreendidas de maneira clara pelo participante.	

Número geral do item	Redação servidor	Redação superior hierárquico	Redação superior colegas	Redação país parceiro	Español
6	O cronograma previsto para o <i>traineeship</i> foi adequado.			O cronograma previsto para o <i>traineeship</i> foi adequado.	
7	Foram realizadas todas as atividades previstas.			Foram realizadas todas as atividades previstas.	
8	Todas as atividades planejadas eram necessárias.			Todas as atividades planejadas eram necessárias.	
9	Os gastos do servidor compensaram os benefícios de participar do programa de <i>traineeship</i> .	O custo administrativo para o setor de liberar o servidor foi compensado pelos benefícios de participar do programa de <i>traineeship</i> .	O custo administrativo para o setor de liberar o servidor foi compensado pelos benefícios de ter um servidor participando do programa de <i>traineeship</i> .	O custo administrativo de dedicar servidores para treinar servidores do país parceiro no <i>traineeship</i> foi compensado pelos benefícios de adquirir conhecimentos relativos à regulação brasileira e ao estreitamento de relações entre os países.	El costo administrativo de los servidores para capacitar a los servidores del país socios en prácticas fue compensado por los beneficios de adquirir conocimientos relacionados con la reglamentación brasileña y el estrechamiento de las relaciones entre los países.
10				O participante foi assíduo e pontual nas atividades planejadas.	6. El participante fue asiduo y puntual en las actividades planificadas.
11	As atividades desenvolvidas foram condizentes com o objetivo do <i>traineeship</i> .				

Número geral do item	Redação servidor	Redação superior hierárquico	Redação superior colegas	Redação país parceiro	Español
12	O conhecimento do participante no(s) idioma(s) definido(s) no edital foi suficiente para o desenvolvimento das atividades.			O conhecimento do participante no(s) idioma(s) definido(s) no edital foi suficiente para o desenvolvimento das atividades.	
13	Os procedimentos administrativos para possibilitar a viagem foram realizados de maneira ágil e satisfatória por todas as áreas envolvidas.				
14	O objetivo do <i>traineeship</i> foi alcançado.			O objetivo do <i>traineeship</i> foi alcançado.	
15	O conhecimento adquirido permitiu aprimoramento técnico do servidor.				
16	Parte do conhecimento adquirido pelo participante do <i>traineeship</i> foi compartilhado com os demais colaboradores do setor.	Parte do conhecimento adquirido pelo participante do <i>traineeship</i> foi compartilhado com os demais colaboradores do setor.	Parte do conhecimento adquirido pelo participante do <i>traineeship</i> foi compartilhado com os demais colaboradores do setor.	O participante do <i>traineeship</i> aprimorou o conhecimento dos colegas do país parceiro das técnicas utilizadas no Brasil e do ambiente regulatório brasileiro.	

Número geral do item	Redação servidor	Redação superior hierárquico	Redação superior colegas	Redação país parceiro	Español
17	A participação do servidor no programa de <i>traineeship</i> facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu.	A participação do servidor no programa de <i>traineeship</i> facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu.	A participação do colega no programa de <i>traineeship</i> facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu.	O recebimento do trainee facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres com a ANTT.	El participante de las prácticas ayudó los trabajadores españoles a aprender más sobre las de las técnicas utilizadas en Brasil y sobre el ambiente regulatorio brasileño.
18	O conhecimento adquirido pelo participante do <i>traineeship</i> pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor.	O conhecimento adquirido/disseminado pelo participante do <i>traineeship</i> pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor.	O conhecimento adquirido/disseminado pelo participante do <i>traineeship</i> pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor.	O conhecimento adquirido com o participante do <i>traineeship</i> pode influenciar nas próximas decisões técnicas do órgão do país que o recebeu.	Los conocimientos adquiridos con el participante de las prácticas profesionales pueden influir en las decisiones técnicas futuras del órgano español que la/lo recibió.
	<p>Questões discursivas Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa <i>traineeship</i>.</p> <p>Escreva sugestões para próximos programas de <i>traineeship</i> e principais aspectos positivos esperados e não esperados.</p>	<p>Questões discursivas Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa <i>traineeship</i>.</p> <p>Escreva sugestões para próximos programas de <i>traineeship</i> e principais aspectos positivos esperados e não esperados.</p>	<p>Questões discursivas Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa <i>traineeship</i>.</p> <p>Escreva sugestões para próximos programas de <i>traineeship</i> e principais aspectos positivos esperados e não esperados.</p>	<p>Questões discursivas Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa <i>traineeship</i>.</p> <p>Escreva sugestões para próximos programas de <i>traineeship</i> e principais aspectos positivos esperados e não esperados.</p>	<p>Questões discursivas Escribir los aspectos negativos del programa de prácticas.</p> <p>Escribir los aspectos positivos del programa de prácticas y como podemos mejorarlo.</p>

Apêndice II – Avaliação do Programa *Traineeship* - Colegas de Trabalho



Avaliado: _____

1. O tema do *traineeship* se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

2. As atividades desenvolvidas no *traineeship* se alinham com o planejamento estratégico da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

3. A participação de servidores neste e em outros *traineeships* semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

4. A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica

- Não sei

5. O custo administrativo para o setor de liberar o servidor foi compensado pelos benefícios de ter um servidor participando do programa de *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

6. Parte do conhecimento adquirido pelo participante do *traineeship* foi compartilhado com os demais colaboradores do setor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

7. A participação do colega no programa de *traineeship* facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

8. O conhecimento adquirido/disseminado pelo participante do *traineeship* pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

9. Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa *traineeship*.

10. Escreva sugestões para próximos programas de *traineeship* e principais aspectos positivos esperados e não esperados.

Apêndice III – Avaliação do programa *traineeship* – Servidor



1. O tema do *traineeship* se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

2. As atividades desenvolvidas no *traineeship* se alinham com o planejamento estratégico da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

3. A participação de servidores neste e em outros *traineeships* semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

4. A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

5. As atividades a serem desenvolvidas no *traineeship* foram compreendidas de maneira clara pelo participante. *

- Discordo totalmente

- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

6. O cronograma previsto para o *traineeship* foi adequado. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

7. Foram realizadas todas as atividades previstas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

8. Todas as atividades planejadas eram necessárias. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

9. Os gastos do servidor compensaram os benefícios de participar do programa de *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

10. As atividades desenvolvidas foram condizentes com o objetivo do *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente

- Não se aplica
- Não sei

11. O conhecimento do participante no(s) idioma(s) definido(s) no edital foi suficiente para o desenvolvimento das atividades. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

12. Os procedimentos administrativos para possibilitar a viagem foram realizados de maneira ágil e satisfatória por todas as áreas envolvidas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

13. O objetivo do *traineeship* foi alcançado. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

14. O conhecimento adquirido permitiu aprimoramento técnico do servidor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

15. A participação do servidor no programa de *traineeship* facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica

- Não sei

16. O conhecimento adquirido pelo participante do *traineeship* pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa *traineeship*. *

Escreva sugestões para próximos programas de *traineeship* e principais aspectos positivos esperados e não esperados. *

Apêndice IV – Avaliação do Programa *Traineeship* - Superior Hierárquico



Avaliado: _____

1. O tema do *traineeship* se alinha com o desenvolvimento das atividades da área finalística. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não sei

2. As atividades desenvolvidas no *traineeship* se alinham com o planejamento estratégico da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

3. A participação de servidores neste e em outros *traineeships* semelhantes é necessária para melhorar a qualidade regulatória da ANTT. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

4. A capacidade institucional da Agência foi fortalecida por meio do *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

5. O custo administrativo para o setor de liberar o servidor foi compensado pelos benefícios de participar do programa de *traineeship*. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

6. Parte do conhecimento adquirido pelo participante do *traineeship* foi compartilhado com os demais colaboradores do setor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

7. A participação do servidor no programa de *traineeship* facilitou a troca de conhecimento sobre a regulação dos serviços de transportes terrestres entre as equipes da ANTT e do órgão que o recebeu. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

8. O conhecimento adquirido/disseminado pelo participante do *traineeship* pode influenciar nas próximas decisões técnicas do setor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

9. Registre aqui eventuais aspectos negativos do programa *traineeship*.

10. Escreva sugestões para próximos programas de *traineeship* e principais aspectos positivos esperados e não esperados.

Apêndice V – Evaluación del programa de prácticas



Representantes Españoles



Compañero de Trabajo Brasileño

1. Las actividades a desarrollar en el periodo de las prácticas fueron claramente entendidas por el participante. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

2. El calendario previsto para el periodo de prácticas fue adecuado. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

3. Se realizaron todas las actividades planificadas. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

4. Todas las actividades planeadas fueron necesarias. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.

- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

5. El costo administrativo de los servidores para capacitar a los servidores de ANTT en prácticas fue compensado por los beneficios de adquirir conocimientos relacionados con la reglamentación brasileña y el estrechamiento de las relaciones entre los países. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

6. El participante fue asiduo y puntual en las actividades planificadas. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

7. El conocimiento del participante en el idioma Español fue suficiente para el desarrollo de las actividades. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

8. Se alcanzó el objetivo de las prácticas. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

9. El participante de las prácticas ayudó los trabajadores españoles a aprender más sobre las de las técnicas utilizadas en Brasil y sobre el ambiente regulatorio brasileño *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

10. El recibimiento del participante en el programa de prácticas ayudó el intercambio de conocimientos sobre la regulación de los servicios de transportes con la ANTT. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

11. Los conocimientos adquiridos con el participante de las prácticas profesionales pueden influir en las decisiones técnicas futuras del órgano español que la/lo recibió. *

- Totalmente en desacuerdo.
- No estoy de acuerdo.
- Indiferente.
- De acuerdo.
- Totalmente de acuerdo.
- No aplica.
- No lo sé.

12. Escribir los aspectos positivos del programa de prácticas.

13. Escribir los aspectos negativos del programa de prácticas y como podemos mejorarlo.

Apêndice VI – Correspondência de itens entre formulários e pesos

Número geral do item	Critério	Item resumido	Item servidor	Item superior hierárquico	Item colegas	Item país parceiro	Peso do Item
1	Relevância	<i>Traineeship</i> x área finalística	1	1	1		29
2	Relevância	Planejamento estratégico	2	2	2		25
3	Relevância	Qualidade regulatória	3	3	3		22
4	Relevância	Capacidade institucional	4	4	4		24
5	Eficiência	Compreensão atividades	5			1	19
6	Eficiência	Cronograma	6			2	16,2
7	Eficiência	Realizar atividades	7			3	14,6
8	Eficiência	Necessidade das atividades	8			4	15,6
9	Eficiência	Custo	9	5	5	5	20,6
10	Eficiência	Pontualidade e assiduidade				6	14
11	Efetividade	Atividades x objetivo	10				45
12	Efetividade	Idioma	11			7	36
13	Efetividade	Procedimentos administrativos	12				19
14	Impacto	Objetivo alcançado	13			8	36
15	Impacto	Conhecimento técnico	14				32
16	Impacto	Disseminação do conhecimento		6	6	9	32
17	Sustentabilidade	Trocas futuras de conhecimento	15	7	7	10	45
18	Sustentabilidade	Influência em futuras decisões	16	8		11	55