

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS MISSÕES INTERNACIONAIS

2021

Relatório de Avaliação das Missões Internacionais – PLAI 2021

Diretores da ANTT

Rafael Vitale Rodrigues (Diretor-Geral)

Davi Ferreira Gomes Barreto

Guilherme Theo Rodrigues da Rocha Sampaio

Fábio Rogério Teixeira Dias de Almeida Carvalho

Coordenação Geral

Noboru Ofugi

Coordenação Técnica

Sandro Vieira da Rosa

Equipe Técnica

Sheila Giovana Morais Rocha

SUMÁRIO

1	Introdução.....	6
2	Metodologia.....	9
3	Análise dos Formulários.....	11
3.1	Critérios.....	11
3.1.1	Relevância.....	11
3.1.2	Eficiência.....	11
3.1.3	Efetividade.....	12
3.1.4	Impacto.....	13
3.1.5	Sustentabilidade.....	14
4	Conclusões.....	15
5	Bibliografia.....	17

RESUMO

No âmbito do Plano de Atuação Internacional - Plai 2021 (Processo SEI nº 50500.102178/2020-83), este relatório apresenta a avaliação das missões internacionais realizadas no ano de 2021. As aqui chamadas missões internacionais constituíram congressos, seminários, palestras, fóruns, feiras, dentre outros eventos similares.

Avaliar as missões internacionais é parte dos objetivos do Plai, a fim de promover a otimização da atuação internacional das áreas, oferecendo maior efetividade às missões internacionais da Agência e mais transparência para a sociedade. Nesse sentido, o relatório reflete a compilação dos resultados das avaliações efetuadas pelos participantes das missões realizadas em 2021.

Ressalta-se que em função das medidas restritivas impostas pela pandemia de Covid-19, não houve realização de programa de *traineeship* nesta edição do Plai. Também não se incorporam a este relatório dados sobre os eventos do Grupo I da agenda do Plai 2021, referente aos Compromissos Institucionais, pois, tais eventos constituem reuniões com outros países e organismos internacionais que, por serem soberanos e autônomos, possuem autonomia decisória sobre a concretização efetiva desses encontros. Ademais, os efeitos das decisões tomadas nas missões de Compromisso Institucional dão-se de médio a longo prazo, tornando inviável a avaliação imediata da efetividade desses eventos.

O indicador de avaliação das missões segue os princípios adotados pela Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) para avaliar programas de cooperação internacional, quais sejam: relevância, efetividade, eficiência, impacto e sustentabilidade.

Foi utilizado o formulário de avaliação desenvolvido pela Agência contendo itens que representam os critérios da OCDE para as respostas dos servidores participantes dos eventos. Os respondentes deveriam escolher entre opções que variavam de “discordo totalmente” a “concordo totalmente” ou as alternativas “não sei” ou “não se aplica”. A opção escolhida por cada respondente foi associada a uma nota numérica e as opções “não sei” e “não se aplica” foram desconsideradas no cálculo da nota do item.

Cada item foi associado a um peso representando sua importância no cálculo do critério. A combinação dos itens com seus pesos atribuídos permitiu a obtenção das notas em cada critério. Já a nota final do indicador foi calculada associando-se o mesmo peso, de 20%, a todos os critérios, sendo que 10 é o valor máximo da nota final.

Os formulários também continham dois campos que permitiam a inserção de texto: um sobre os eventuais aspectos negativos da missão e outro sobre aspectos positivos e sugestões de melhorias.

Encaminharam-se os formulários relativos às 24 (vinte e quatro) missões internacionais concretizadas no ano de 2021. Foram obtidas **apenas doze respostas**, o que equivale a uma **abstenção de ao menos 50%** em relação aos participantes dos

eventos (isso porque algumas das missões previam mais de um participante, correspondendo, então, a mais de um formulário que deveria ter sido preenchido).

Nas respostas abertas ao formulário, vários dos respondentes mencionaram a necessidade de maior divulgação interna dos eventos internacionais para que um maior número de servidores possa participar das missões e colher os benefícios do aprendizado provido.

Em um rol cuja nota máxima é 10, o **valor final do indicador** de avaliação de missões de 2021 foi de **7,86**. Esse resultado pode ter sido afetado pela baixa adesão de avaliações das missões, bem como pelos efeitos adversos decorrentes da pandemia de Covid-19, que ainda prejudicam o planejamento e a execução de alguns eventos. Contudo, tal valor sugere a necessidade de maior investigação por parte dos gestores da Agência sobre de que maneira se pode aproveitar melhor a participação dos servidores nas missões internacionais.

1 Introdução

A participação em missões internacionais pelo corpo de servidores da ANTT viabiliza o aprimoramento da qualificação técnica dos seus recursos humanos, a qual se reflete na qualidade regulatória, fiscalizatória e administrativa do órgão. Soma-se a esse ganho a incorporação aos processos da Agência de boas práticas já testadas e avaliadas positivamente por organismos internacionais.

O envolvimento de servidores em missões internacionais alinha-se também com o Planejamento Estratégico da ANTT, como, por exemplo, nas iniciativas de garantir a transparência ativa e de garantir níveis elevados de satisfação com o serviço de transporte terrestre regulado, conforme ilustrado abaixo:

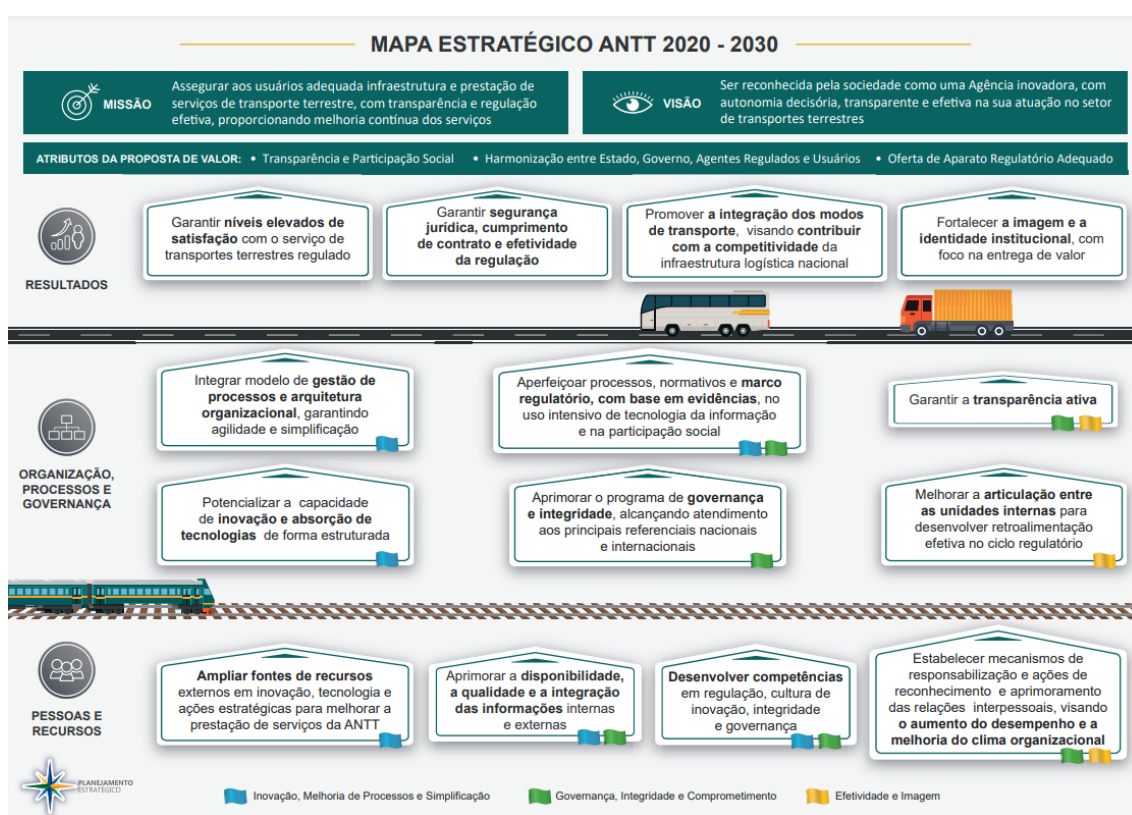


Figura 1. Planejamento Estratégico da ANTT, ciclo 2020 a 2030.

A OCDE (2016) incentiva a avaliação como um meio para melhorar a eficácia no serviço público, aumentar o *know how* e as competências dos recursos humanos de uma entidade. O trabalho com avaliações também estimula as organizações a desenvolverem uma cultura organizacional de tomada de decisões baseadas em evidências.

No ano de 2021, foram realizadas **24** dos **eventos previstos** na agenda do Plai. Destes, **sete** ocorreram no formato **virtual**, conforme apresentado na tabela a seguir:

MISSÃO/EVENTO	LOCAL	DATA
<i>Fóruns de integridade e de riscos da OCDE</i>	Paris, França	23 a 25/03/2021
<i>Railtech Europe Conferences 2021</i>	Utrecht, Holanda (virtual)	30/03/2021 a 01/04/2021
<i>Network of Economic Regulators Participants (NER); Regulatory Policy Committee (RPC); International Transportation Forum (ITF)</i>	Paris, França (virtual)	13/04/2021 a 15/04/2021; 19/4/2021 a 22/04/2021 ITF: 17 a 28 de maio
<i>Joint Rail Conference</i>	Evento virtual	20/04/2021 e 21/04/2021
<i>ICMCT 2021: 15. Conferência Internacional sobre Multimídia e Tecnologias de Comunicação</i>	Londres, Reino Unido (virtual)	22/04/2021 e 23/04/2021
<i>ICLSCM 2021: International Conference on Logistics and Supply Chain Management</i>	Amsterdam, Holanda	13/05/2021 e 14/05/2021
<i>Railway Regulation, Safety & The Rail Industry</i>	Washington and New Jersey, EUA	07/06/2021 a 11/06/2021
<i>2021 World Transport Convention - WTC: New Technologies, New Modes and New Transport</i>	Pequim, China	15/06/2021 a 19/06/2021
<i>Conference on Railway Excellence - CORE</i>	Perth, Austrália	21/06/2021 a 23/06/2021
<i>XXI CLATPU - Congresso Latino-americano de Transporte Público e Urbano</i>	Monterrey, México (virtual)	29/06/2021 a 01/07/2021
<i>International Conference on Organizational Communication - Conferência Internacional sobre Comunicação Organizacional</i>	Stockholm, Suécia	15/07/2021 a 16/07/2021
<i>International Conference on Risk Assessment and Management ICRAM</i>	Amsterdam, Holanda	05/08/2021 e 06/08/2021
<i>Smarter Faster Payments Conference - NACHA</i>	São Francisco CA, EUA	09/08/2021 a 12/08/2021 - 23/08/2021 a 26/08/2021 (virtual)
<i>XXI PANAM: Congreso Panamericano de Transporte y Logística</i>	Lima, Peru (virtual)	11/08/2021 a 13/08/2021
<i>Business Process Management Conference</i>	Virtual	6/09/2021 a 10/09/2021
<i>NABSHOW - Evento internacional de novas Mídias – Congresso de Mídia, Entretenimento e Tecnologia para Rádio e Televisão.</i>	Las Vegas, EUA	9/10/2021 a 13/10/2021
<i>Gartner IT Symposium/XPO</i>	virtual	18/10/2021 a 21/10/2021
<i>European Rail Safety Days</i>	Porto, Portugal	03/11/2021 a 5/11/2021
<i>IRF Global R2T Conference & Exhibition</i>	Dubai, UAE	07/11/2021 a 11/11/2021

<i>Solutrans</i>	Lyon - França	16/11/2021 a 20/11/2021
<i>XXVI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma Del Estado y de la Administración Pública – Centro Latino Americano para El Desarrollo</i>	Colômbia	23/11/2011 a 26/11/2021
<i>Gartner IT Infrastructure, Operations & Cloud Strategies Conference</i>	virtual	06/12 a 08/12/2021
<i>OECD - Global Forum on Competition</i>	Virtual	06/12//2021 a 08/12/2021
<i>The Intelligent Transportation Society of America</i>	Charlotte - Estados Unidos	7/12 a 10/12/2021

Cinco dos eventos previstos inicialmente na agenda do Plai 2021 foram transferidos para o ano seguinte, sendo eles: o Programa de intercâmbio com a Federal Railroad Administration dos Estados Unidos (FRA), o Intertraffic 2021, o MENA Transport Congress and Exhibition, o Innotrans 2021 e a Fifth International Conference on Railway Technology.

Outros quatro dos eventos da agenda foram cancelados em seu formato original ao longo do ano ou não foi identificada sua realização, quais sejam: UITP Global Public Transport Summit (convertido para evento virtual), UITP World Congress and Exhibition, OECD Innovative Citizen Participation Network Meeting e o Curso sobre Governança Regulatória na União Europeia.

Na próxima seção será apresentada, de maneira resumida, a metodologia de coleta de dados dos formulários de avaliação de missão internacional.

2 Metodologia

Para o indicador de avaliação das missões adotou-se os princípios propostos pela OCDE para avaliação de programas e projetos, com o fim de auxiliar o desenvolvimento das organizações (OCDE, 1991).

Dessa forma, os resultados das avaliações refletem os cinco critérios propostos pela OCDE conforme o detalhamento a seguir:

1. **Relevância:** alinhamento do aprendizado decorrente da participação do evento e de demais atividades desenvolvidas às atividades de trabalho do servidor.
2. **Efetividade:** mede o grau de atendimento do evento a seus objetivos propostos. Barreiras decorrentes da dificuldade de compreensão de um idioma, por exemplo, afetam a efetividade da missão.
3. **Eficiência:** envolve a clara compreensão do participante das atividades propostas, bem como avalia se a distribuição do tempo das atividades foi adequada para a missão.
4. **Impacto:** aprimoramento do conhecimento técnico do servidor por meio da incorporação dos aprendizados propostos pela missão.
5. **Sustentabilidade:** grau com que os aprendizados obtidos com a participação no evento influenciam as decisões e atividades no ambiente de trabalho do servidor. Também reflete o aprimoramento do relacionamento com instituições estrangeiras.

Com base nestes conceitos, foi elaborado o formulário com itens que representassem estes critérios, o qual está transcrito no Apêndice I. Após a realização de cada evento previsto na agenda foi enviado ofício à área que havia sugerido a participação no evento solicitando a resposta ao formulário de avaliação, disponibilizado por um link de acesso.

Ressalta-se que após o recebimento do ofício, cada unidade organizacional pôde distribuir o acesso ao formulário de forma particular, uma vez que para algumas delas, poderia ter havido participação de servidores de diferentes gerências, por exemplo, ou de mais de um servidor de um mesmo departamento. Ou seja, para cada evento deveria haver no mínimo uma resposta ao formulário, mas poderia haver maior número de respostas, a depender do caso.

As respostas aos itens variavam de “discordo totalmente” a “concordo totalmente”. Foram também inseridas as opções “não sei” e “não se aplica”, consideradas importantes para o caso de o respondente não conseguir identificar uma resposta adequada. Cita-se como exemplo desta situação o item relativo ao Planejamento Estratégico: caso o respondente não tivesse clara informação a respeito destas metas não estaria apto a avaliar de imediato a adesão da missão avaliada ao planejamento estratégico.

Dentre o espectro supracitado, cada opção de resposta no formulário foi associada a uma nota numérica, segundo os valores a seguir:

- Discordo totalmente: 2
- Discordo: 4
- Indiferente: 6
- Concordo: 8
- Concordo totalmente: 10
- Não sei/ não se aplica: 0

Calculou-se uma nota média numérica para cada item, desconsiderando as opções não sei e não se aplica. As notas médias dos itens foram multiplicadas pelo peso para obter a nota final de cada categoria. Os pesos representam a importância de cada item na composição da nota do critério. A nota final do indicador foi calculada associando o mesmo peso (20%) a cada critério. A nota final possui valor máximo de 10.

A seção a seguir apresenta os resultados obtidos em cada um dos critérios, bem como as principais observações enviadas pelos respondentes.

3 Análise dos Formulários

A seguir apresentam-se a nota obtida em cada um dos cinco critérios utilizados, bem como as notas obtidas em cada um dos itens que compõem os critérios. Os gráficos representam um resumo visual dos itens presentes em cada critério. No Apêndice II é possível conferir os itens referentes a cada uma das questões do formulário e a qual dos critérios se associam, bem como o peso proporcional do item na nota do critério.

3.1 Critérios

3.1.1 Relevância

Nota obtida: 8,16



Figura 2. Notas dos itens referentes ao critério Relevância

A nota final deste critério, 8.16, considerada muito boa, reflete a avaliação positiva que os servidores fizeram quanto ao alinhamento das missões com as atividades de trabalho por eles desempenhadas, bem como ao planejamento estratégico da ANTT.

A nota mais alta, 8.50, foi obtida no item relativo à percepção da melhoria da qualidade dos serviços prestados pela Agência a partir da participação na missão, o que reforça a relevância das missões internacionais para o aprimoramento do corpo de servidores do órgão, por meio de seu aperfeiçoamento técnico e, conseqüentemente, melhor prestação de serviços ao público.

3.1.2 Eficiência

Nota obtida: 8,27

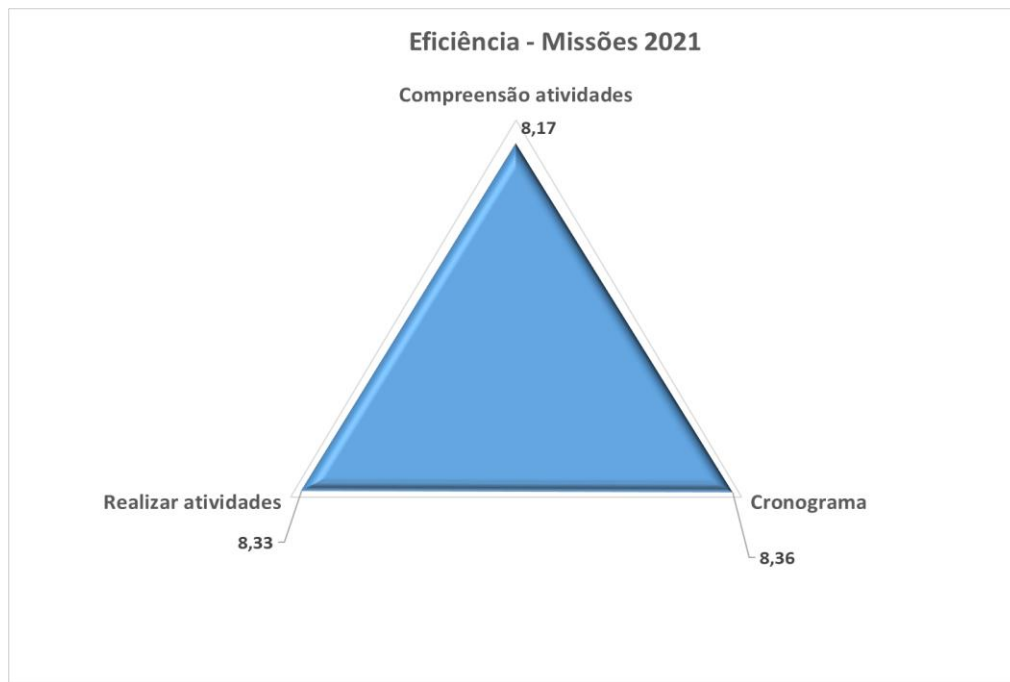


Figura 3. Notas dos itens referentes ao critério Eficiência

A Eficiência obteve a maior nota dentre os cinco critérios, 8,27. Esta avaliação expressa que houve clareza na explicação sobre os objetivos das atividades propostas nas missões, assim como, que os tempos destinados para as atividades foram adequados.

A boa avaliação neste critério também aponta para o cumprimento integral das atividades propostas para a missão em análise.

3.1.3 Efetividade

Nota obtida: 8,15

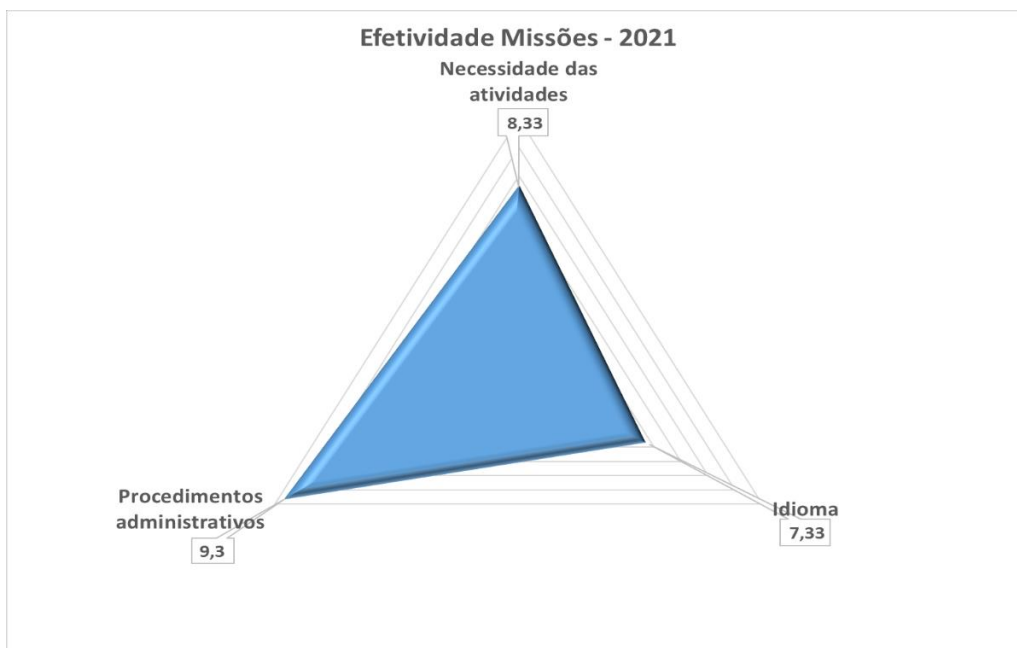


Figura 4. Notas dos itens referentes ao critério Efetividade

Quanto à efetividade, percebe-se um julgamento médio de que as atividades desenvolvidas durante a missão eram as necessárias para o cumprimento dos objetivos propostos. O item relativo ao idioma obteve a menor nota neste critério, o que pode sugerir a necessidade de maior investimento na capacitação dos servidores na habilidade de compreensão e expressão em idiomas estrangeiros. Alguns respondentes apontaram também falha ou ausência de uma tradução simultânea inicialmente prevista para o evento.

No âmbito dos processos administrativos, apesar da boa nota, foram citados certos entraves em relação à conectividade para eventos virtuais, bem como dificuldades no acesso a determinados sítios ou *links* por bloqueios no sistema de segurança dos computadores corporativos. Ressalta-se que muitas das respostas a este item foram enquadradas nas opções “não sei” ou “não se aplica” em virtude da abundância de eventos virtuais, que não envolveram viagens a serviço.

3.1.4 Impacto

Nota obtida: 7,90

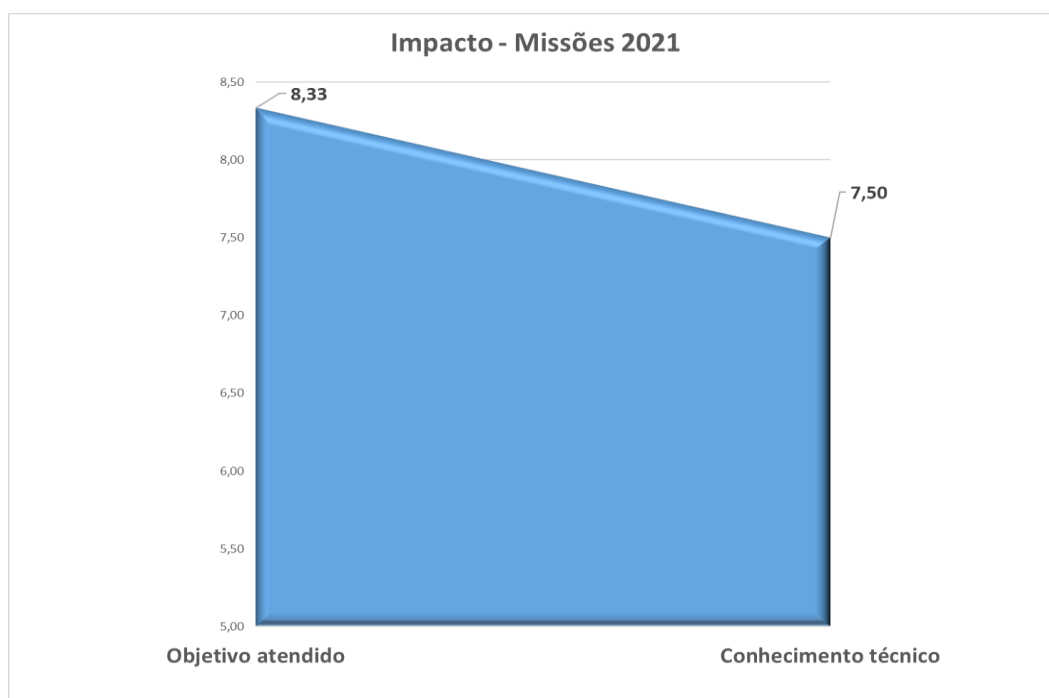


Figura 5. Notas dos itens referentes ao critério Impacto

Verifica-se nota relativamente boa, 7.50, no item que traduz a avaliação do conhecimento técnico adquirido pelo servidor a partir da participação na missão.

Quanto ao atingimento dos objetivos propostos para a missão, corroborando com as tendências verificadas nos critérios anteriores, a percepção média dos servidores acerca de que alcançaram os objetivos propostos com sua participação na missão foi alta.

3.1.5 Sustentabilidade

Nota obtida: 6,79

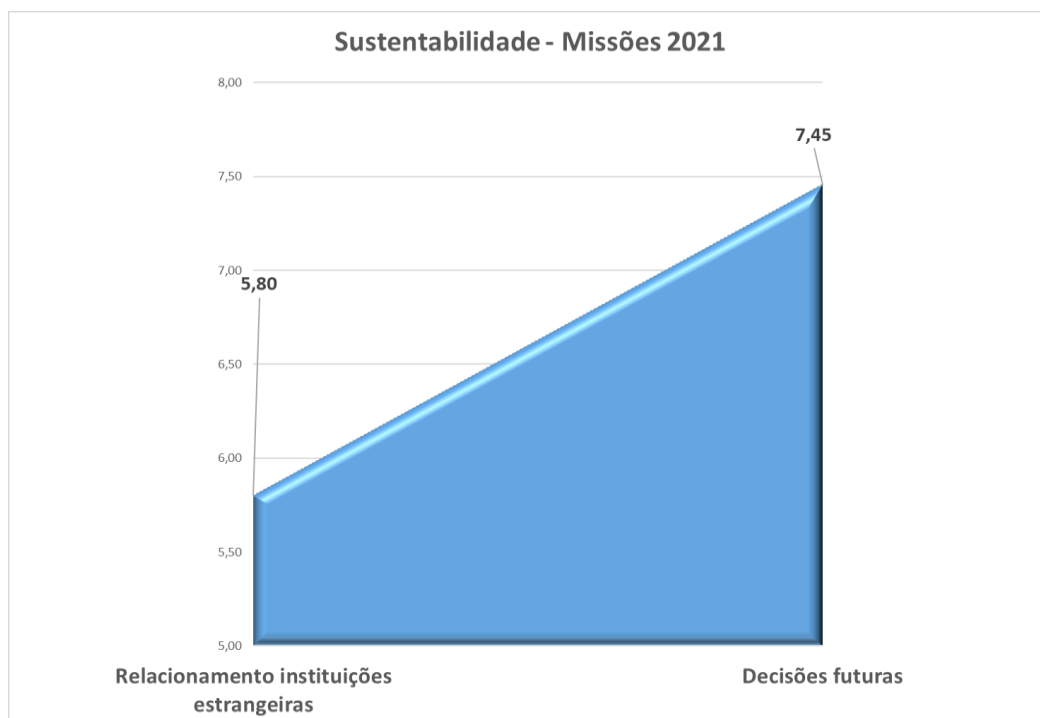


Figura 6. Notas dos itens referentes ao critério Sustentabilidade

Considera-se o critério Sustentabilidade muito relevante para as organizações, pois é ele que reflete a incorporação ao arcabouço de recursos da organização, a médio e a longo prazo, dos conhecimentos e habilidades adquiridos pelos servidores nas missões.

Verifica-se boa média de avaliações quanto à percepção de que os aprendizados obtidos através dos eventos podem ser utilizados na tomada de decisões técnicas relativas ao trabalho do servidor no futuro.

Por outro lado, em média, a percepção dos participantes de que o evento contribuiu para o aprimoramento das relações com instituições estrangeiras foi apenas mediana. Uma hipótese que se pode aventar para explicar tal fato se relaciona ao formato virtual adotado por muitos dos eventos, em virtude da pandemia, no qual pode ser mais difícil estabelecer relações com os participantes do que em eventos presenciais.

4 Conclusões

As respostas ao questionário de avaliação de missões internacionais de 2021 revelou uma satisfação geral dos servidores quanto à participação nos eventos realizados nesse ano.

O valor final do indicador, **7.86**, demonstra que as missões internacionais atendidas pela ANTT em 2021 apresentaram resultados satisfatórios, uma vez que ele representa, num quadro geral, com exceção do índice de sustentabilidade, um valor de respostas entre “*concordo*” e “*concordo totalmente*” para os itens analisados.

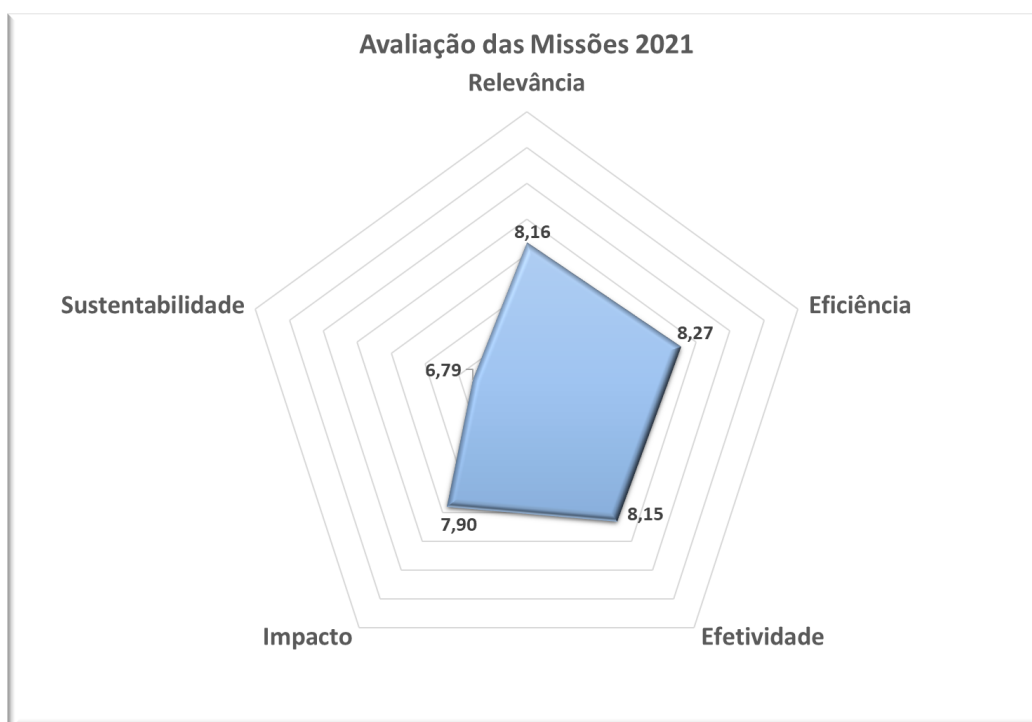


Figura 7. Notas comparadas dos critérios referentes às Missões Internacionais de 2022

Reitera-se que neste ano de 2021 houve um maior número de eventos não presenciais em função da pandemia de COVI-19, a qual também foi responsável pelo cancelamento ou pela alteração das datas de certas missões com pouca antecedência. Tais fatos podem ter impactado negativamente a avaliação do critério Sustentabilidade, que obteve o menor número dentro os cinco critérios do indicador.

Outro aspecto que se destacou junto aos participantes das missões neste ciclo foi a dificuldade de plena compreensão e/ou expressão do idioma prevalente no congresso, seminário, palestra etc. Essa constatação sugere que seria produtivo à Agência, no âmbito do seu relacionamento internacional, aprimorar o investimento em capacitação dos servidores em línguas estrangeiras, bem como mapear as necessidades destas competências de modo que os investimentos já existentes possam se tornar mais efetivos.

Por fim, conforme sugerido por vários participantes nas questões discursivas do questionário de avaliação de missão, reforça-se a necessidade de maior divulgação dos eventos internacionais que possam interessar às UOs da ANTT, especialmente aqueles virtuais e gratuitos, para viabilizar a capacitação e o desenvolvimento de competências de uma parcela mais abrangente do capital humano desta Agência.

5 Bibliografia

OCDE (1991). DAC Principles for Evaluation of Development Assistance. Disponível em <<https://www.oecd.org/derec/dacnetwork/35343400.pdf>>. Acesso em 29 dez. 2021.

OCDE (2016). Evaluation Systems in Development Co-operation: 2016 Review, OECD Publishing, Paris. Disponível em <https://www.oecd-ilibrary.org/development/evaluation-systems-in-development-co-operation_9789264262065-en>. Acesso em 29 dez. 2021.

Apêndice I – Formulário de avaliação das missões internacionais de 2021



*Obrigatório

Nome do servidor participante *

Sua resposta

Nome do(s) evento(s) dos quais o servidor participou na missão: *

Sua resposta

Período da missão *

Sua resposta

1. O tema do evento e/ou missão se alinha com o desenvolvimento das atividades do servidor e da área onde atua. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

2. As atividades desenvolvidas no evento e/ou missão se alinham com o planejamento estratégico da ANTT.

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não conheço o planejamento estratégico/Não sei

3. A participação de servidores neste e em outros eventos semelhantes pode melhorar a prestação de serviços pela ANTT.

- Discordo totalmente

- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

4. As atividades previstas para serem desenvolvidas no evento e/ou missão estavam claras para o participante. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

5. O tempo de duração do evento e/ou missão foi adequado. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

6. Todas as atividades previstas para o evento/missão técnica foram realizadas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

7. As atividades desenvolvidas foram condizentes com o objetivo do evento e/ou missão. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

8. O conhecimento do participante no idioma em que o evento e/ou missão foi realizado foi suficiente para o desenvolvimento das atividades. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

9. Os procedimentos administrativos para possibilitar a viagem foram realizados de maneira ágil e satisfatória por todas as áreas envolvidas. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

10. O servidor considera que conseguiu atingir o objetivo de sua participação no evento e/ou missão. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

11. O conhecimento adquirido permitiu aprimoramento técnico do servidor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

12. O evento e/ou missão contribuiu para o aprofundamento no relacionamento do servidor com representantes da instituição estrangeira organizadora ou de alguma das instituições participantes. *

- Discordo totalmente

- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- Concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

13. O conhecimento adquirido pode influenciar nas próximas decisões técnicas do servidor. *

- Discordo totalmente
- Discordo
- Indiferente
- Concordo
- concordo totalmente
- Não se aplica
- Não sei

Registre aqui eventuais aspectos negativos da missão:

Escreva sugestões para próximas missões neste evento, sugestões de participação em outros eventos relevantes e aspectos que surpreenderam positivamente o participante:

Apêndice II – Correspondência entre pesos e critérios dos itens do questionário de avaliação

Questão no questionário	Critério refletido	Item de análise resumido
1	Relevância	Evento x área de atuação
2	Relevância	Planejamento estratégico
3	Relevância	Qualidade serviços ANTT
4	Eficiência	Compreensão atividades
5	Eficiência	Cronograma
6	Eficiência	Realizar atividades
7	Efetividade	Necessidade das atividades
8	Efetividade	Idioma
9	Efetividade	Procedimentos administrativos
10	Impacto	Objetivo atendido
11	Impacto	Conhecimento técnico
12	Sustentabilidade	Relacionamento instituições estrangeiras
13	Sustentabilidade	Decisões futuras